

# BẢN NHẬN XÉT ĐỀ TÀI NGHIÊN CỨU KHOA HỌC CẤP TRƯỜNG

- Họ và tên người nhận xét: Lê Nguyễn Đoan Khôi
- Học vị: Tiến sĩ
- Chuyên ngành: Quản trị kinh doanh
- Nhiệm vụ trong Hội đồng: Phản biện 2
- Cơ quan công tác: Khoa Kinh tế - Quản trị kinh doanh, trường Đại Học Cần Thơ
- Tên chủ nhiệm đề tài: Nguyễn Công Toàn
- Mã số: T2009-43
- Tên đề tài: Giải pháp nâng cao hiệu quả mô hình liên kết “4 nhà” trong tổ chức sản xuất và tiêu thụ cá Tra ở Thành phố Cần Thơ trong hội nhập kinh tế
- Cơ quan chủ trì: Viện Nghiên cứu phát triển ĐBSCL, trường Đại Học Cần Thơ

## NỘI DUNG NHẬN XÉT

### 1. Về hình thức trình bày

- Đề tài được trình bày sạch, đẹp với nội dung 3 chương bao gồm 67 trang đánh máy, 16 bảng và 18 hình.
- Chú ý không nên in đậm trong phần mục lục, danh mục viết tắt, biểu bảng, hình
- Các từ viết tắt nên chính xác như GAP: Thực hành nông nghiệp tốt, Ttg; thủ tướng
- Chú ý sửa một số lỗi chính tả và khoảng cách từ chữ đầu tiên của câu sau tới dấu chấm hết của câu trước.
- Tài liệu tham khảo nên đầy đủ nguồn trích dẫn như Trần Minh Hải (2008), Trịnh Thế Khiết (2008), Lê Xuân Định (2009)....
- Thống nhất cách thể hiện chữ in hoa, in thường: 1-2 (in hoa), 4-6: in thường....

### 2. Ý nghĩa khoa học, thực tiễn và tính cấp thiết của đề tài

Đề tài góp phần tổng hợp cơ sở lý thuyết về hình thức liên kết trong sản xuất nông nghiệp ở Việt Nam trong đó chú trọng về tham gia “4 nhà” trong phát triển nông thôn. Đề tài đã giải quyết được vấn đề thực tế trong tổ chức và tiêu thụ cá Tra ở TP.Cần Thơ và đưa ra được một số giải pháp nâng cao hiệu quả của liên kết “4 nhà” trong sản xuất và tiêu thụ cá Tra.

### 4. Độ tin cậy của số liệu và tính hiện đại của luận văn

Đề tài có sử dụng một số dữ liệu thứ cấp từ tình hình sản xuất và tiêu thụ cá Tra ở ĐBSCL và Cần Thơ ( từ 2000 – 2009). Các số liệu này giúp mô tả chi tiết thực trạng sản xuất và tiêu thụ cá Tra. Tuy nhiên, nên thống nhất cách ghi về nguồn số liệu thứ cấp cho hợp lý (2000 – 2009) hoặc 2002 – 2008 như trong mục tiêu 1. Số liệu trong bài đa phần từ 2000 – 2009. Bên cạnh đó, nguồn thông tin về kênh phân phối cá Tra ở ĐBSCL nên xem lại. Nếu được, nên thể hiện kênh phân phối cá tra ở Cần Thơ.

Đề tài cũng có tiến hành lấy ý kiến chuyên gia trong ngành thủy sản và phỏng vấn 60 nông hộ để đánh giá thực trạng tình hình sản xuất, tiêu thụ và liên kết sản xuất cá Tra. Kết quả số liệu trong đề tài được phân tích chi tiết và cho nhận xét rõ ràng, khoa học. Tuy nhiên, cho biết số liệu trong bảng 11 được thu thập từ đâu? Có khác với bảng câu hỏi

### **5. Nội dung và các kết quả đạt được** (theo mục tiêu nghiên cứu, ...)

Đề tài có nội dung phong phú, giải quyết được các mục tiêu và câu hỏi nghiên cứu. Tác giả đã bám sát mục tiêu nghiên cứu và sử dụng các phương pháp phân tích thích hợp để giải quyết từng mục tiêu nghiên cứu. Nhìn chung đề tài đã giải quyết hầu hết các mục tiêu nghiên cứu và các câu hỏi nghiên cứu đặt ra. Kết quả của đề tài là đề xuất các giải pháp khả thi nhằm nâng cao hiệu quả hoạt động của mô hình liên kết “4 nhà” trong sản xuất và tiêu thụ cá Tra trong quá trình hội nhập kinh tế quốc tế. Các giải pháp thực hiện được tác giả trình bày cụ thể và có giá trị ứng dụng trong thực tế.

### **6. Các nhận xét khác**

- Thông tin phân tích về lao động trong sản xuất cá Tra của nông hộ? (Bảng 4 trang 35)
- Cơ sở để thực hiện phân tích SWOT (cần nêu rõ). Xử lý số liệu khảo sát thế nào?

### **7. Kết luận** (Cần ghi rõ mức độ đồng ý hay không đồng ý nội dung đề tài và các yêu cầu chỉnh sửa, ...)

Đánh giá chung đề tài đạt yêu cầu của một đề tài nghiên cứu cấp Trường

Yêu cầu chỉnh sửa và bổ sung thêm các nội dung đã góp ý.

Cần Thơ, ngày 14 tháng 08 năm 2011  
**NGƯỜI NHẬN XÉT**



**TS. Lê Nguyễn Đoàn Khôi**